

附 录 E
(规范性)
基金会评估指标

表 E.1 给出了基金会评估指标。

表 E.1 基金会评估指标

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
基础条件 (200 分)	法人资格 (37 分)	原始基金 (15 分)	评估前两年末账目 货币净资产 (2 分)	☐ 申请评估前两年末账目货币净资产达到原始基金数量的 (2 分) ☐ 未达到 (0 分)	
			评估前一年末账目 货币净资产 (6 分)	☐ 申请评估前一年末账目货币净资产达到原始基金数量的 (6 分) ☐ 申请评估前一年末账目货币净资产未达到原始基金数量的 (0 分)	
			评估前两年内无不 良借款 (3 分)	☐ 申请评估前两年内无不良借款 (3 分) ☐ 有不良借款 (0 分)	
			评估前两年内无违 规投资 (2 分)	☐ 申请评估前两年内无违规投资 (2 分) ☐ 有违规投资 (0 分)	
			评估前两年内无呆 死账 (2 分)	☐ 申请评估前两年内无呆死账 (2 分) ☐ 有死账 (0 分)	
		法定代表人 (6 分)	法定代表人产生程 序符合规定 (2 分)	☐ 法定代表人按《章程》规定程序产生 (2 分) ☐ 未按规定产生 (0 分)	
			法定代表人登记符 合规定 (2 分)	☐ 法定代表人按规定进行登记 (2 分) ☐ 未按规定进行登记 (0 分)	
			法定代表人年龄及 审批符合规定 (2 分)	☐ 法定代表人未超龄 (或超龄但经过审批的) (2 分) ☐ 法定代表人超龄未审批 (0 分)	
		办公条件 (8 分)	名称牌匾对外悬挂 (2 分)	☐ 牌匾挂在大门口明显位置 (2 分) ☐ 牌匾挂在室内明显位置 (1 分) ☐ 牌匾没有按要求悬挂 (0 分)	
			有独立办公用房且 办公环境良好 (3 分)	☐ 有适合工作需求的办公用房, 且具有合法的房屋使用手续 (3 分) ☐ 没有办公用房或者没有合法的房屋使用手续 (0 分)	
			具备相应的办公设 备 (3 分)	☐ 配备满足业务活动需要的办公设备以及消防、卫生等必要的安全保障设施 (3 分) ☐ 办公设备不能满足业务活动需要或安全保障设施不符合相关规定要求 (0 分)	

表 E.1 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分内容	说明
基础条件 (200 分)	法人资格 (37 分)	专职工作人员 (8 分)	秘书长专职 (4 分)	☐ 秘书长专职 (有在基金会领薪酬的记录, 或有专门负责基金会工作的文件) (4 分) ☐ 秘书长兼职 (0 分)	
			有专职人员 (4 分)	☐ 有一名专职工作人员 (2 分) ☐ 有两名以上专职工作人员 (4 分)	
	章程 (88 分)	宗旨和业务 范围 (50 分)	章程按照民政部示 (吉林省民政厅) 示范文本制定 (30 分)	☐ 章程按照民政部示 (吉林省民政厅) 示范文本制定 (30 分) ☐ 章程未按民政部 (吉林省民政厅) 示范文本制定 (0 分)	
			章程的宗旨和业务 范围符合《中华人 民共和国公益事业 捐赠法》或《中华 人 民 共 和 国 慈 善 法》关于公益慈善 事业的规定 (10 分)	☐ 章程的宗旨和业务范围符合《中华人民共和国公益事业捐赠法》或《中华人民共和 国慈善法》关于公益慈善事业的规定 (10 分) ☐ 不符合 (0 分)	
			业务范围体现特定 公益目的 (范围明 确) (10 分)	☐ 业务范围体现特定公益目的 (范围明确) (10 分) ☐ 未明确 (0 分)	
		符合程序 (18 分)	章程制定/修改 表决程序符合规定 (10 分)	☐ 2/3 以上理事出席理事会, 出席理事 2/3 以上表决通过, 能提供会议纪要或决议 (10 分) ☐ 理事会出席人数和表决人数不符合章程规定 (0 分)	涉及会费标准制定及 会费的层级设定必须 投票表决, 能提供会费 投票表决表, 否则此项 不得分
			有制定 (修改) 章 程的理事会记录且 有说明内容 (4 分)	☐ 有制定 (修改) 章程的理事会记录、且记录中有制定 (修改) 章程的说明内容 (4 分) ☐ 未制定且无内容 (0 分)	

表 E.1 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分内容	说明
基础条件 (200 分)	章程 (88 分)	符合程序 (18 分)	制定(修改)章程的理事会记录有符合法定人数签名(4 分)	☐ 制定(修改)章程的理事会记录有符合法定人数签名(4 分) ☐ 未签名(0 分)	
		章程核准 (20 分)	章程修改后履行核准程序(20 分)	☐ 章程按程序修改后在规定期限内报登记管理机关核准(20 分) ☐ 未报登记管理机关核准(0 分)	
	登记、备案和报告 (36 分)	变更登记 (20 分)	基金会名称履行变更登记程序(4 分)	☐ 基金会名称未发生变化或发生变化已做了变更登记(4 分) ☐ 基金会名称发生变化未到登记管理机关做变更登记(0 分)	变更事项:名称、业务范围、住所、原始基金、法定代表人、章程、业务主管单位;变更登记正在办理过程中视为按规定办理;上述任何一项未按规定办理,此项不得分。评估期内未发生变更事项,此项得满分
			基金会业务范围履行变更登记程序(4 分)	☐ 业务范围未发生变化或发生变化到登记管理机关做变更登记(4 分) ☐ 业务范围发生变化未到登记管理机关做变更登记(0 分)	
			基金会住所履行变更登记程序(4 分)	☐ 住所未发生变化或发生变化到登记管理机关做变更登记(4 分) ☐ 住所发生变化未到登记管理机关做变更登记(0 分)	
			法定代表人履行变更登记程序(4 分)	☐ 法定代表人未发生变化或发生变化到登记管理机关做变更登记(4 分) ☐ 法定代表人发生变化未到登记管理机关做变更登记(0 分)	
			业务主管单位履行变更登记程序(4 分)	☐ 业务主管单位未发生变化或发生变化并做变更登记(4 分) ☐ 业务主管单位发生变化未做变更登记(0 分)	

表 E.1（续）

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
基础条件 (200 分)	登记、备案 和报告 (36 分)	备案 (16 分)	基金会法人章备案 情况（4 分）	☐ 法人章备案（4 分）（名称发生变化后法人章须重新备案） ☐ 法人章未备案（0 分）（名称发生变化法人章未重新备案）	
			基金会法定代表人名章备案情况 （4 分）	☐ 法定代表人名章备案（4 分）（法定代表人发生变化后名章重新备案） ☐ 法定代表人名章未备案（0 分）（法定代表人发生变化后名章未备案）	
			基金会财务章备案 情况（4 分）	☐ 财务章备案（4 分） ☐ 财务章未备案（0 分）	
			基金会银行开户证明 备案情况（4 分）	☐ 银行开户证明备案（4 分） ☐ 银行开户证明未备案（0 分）	
	涉税事项 （2 分）	涉税事项处 理（2 分）	涉税事项处理情况 （2 分）	☐ 涉税事项规范处理（或无涉税事项）（2 分） ☐ 未规范处理（0 分）	
基础条件 (200 分)	遵纪守法 (37 分)	年度检查 （报告） （10 分）	年检年报结论情况 （10 分）	☐ 基金会（慈善组织）及时上报近两年年度报告（各项内容符合基金会或慈善组织规定），两个年度年检年报结论为合格（10 分） ☐ 基金会（慈善组织）评估前两年中有一个年度年检年报结论为基本合格（5 分） ☐ 基金会（慈善组织）未及时上报年度报告（0 分）	
		遵守国家法律 法规和 政策（4 分）	遵守国家法律、法 规和政策情况 （4 分）	☐ 未受到政府行政处罚（4 分） ☐ 受到行政处罚（包括简易程序行政处罚）（0 分）	
		重大事项 报告 （23 分）	建立重大事项报告 制度（5 分）	☐ 建立重大事项报告制度（5 分） ☐ 未建立重大事项报告制度（0 分）	
			前两年内重大事项 报告情况（9 分）	☐ 评估前两年内重大事项按要求报告（9 分） ☐ 漏报一项扣 1 分，直至不得分	
			应报批的重大活动 （涉外活动）按规 定执行报批（9 分）	☐ 应当报批的重大活动（涉外活动）均按规定执行报批或没有应报批的重大活动（9 分） ☐ 未按规定（0 分）	
党建工作 (100 分)	基本工作 保障 (10 分)	载入章程 (10 分)	坚持党的全面领导 载入章程（5 分）	☐ 党的建设有关内容载入章程，按规定核准（5 分） ☐ 未载入或未经核准（0 分）	

表 E.1（续）

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
党建工作 （100 分）	基本工作 保障 （10 分）	载入章程 （10 分）	社会主义核心价值 观载入章程（5 分）	☐ 社会主义核心价值观载入章程，按规定核准（5 分） ☐ 未载入或未经核准（0 分）	
党建工作 （100 分）	党的组织和 工作覆盖 （80 分）	党的组织 覆盖 （20 分）	组织设置 （15 分）	查看党组织相关材料 ☐ 设立党组织（独立党组织、联合党组织、临时党组织），且开展了党的工作（15 分） ☐ 不具备成立党组织条件的，但通过党建工作指导员开展了党的工作（10 分） ☐ 应建未建或未开展党的工作（0 分）	
			党组织换届情况 （5 分）	查看党组织相关材料 ☐ 按时换届且换届工作符合程序（5 分） ☐ 未按时换届或换届工作不符合程序（0 分）	派驻党建指导员的，不 扣分
		党的工作 覆盖 （60 分）	落实制度（20 分）	☐ 党组织制度健全，各种工作记录（包括“三会一课”、组织生活会、民主评议党员） 内容完整，格式规范，配有影像记录等（20 分） ☐ 党组织制度不健全，各项工作记录不规范，不能提供独立的党支部活动记录本及图 片影像资料的（0 分）	
			开展活动（20 分）	设立党组织的： ☐ 党组织根据部署要求，持续深入开展主题教育，及时传达贯彻各级有关政策文件要 求，据实得分，最高（10 分） ☐ 党组织结合业务工作，围绕社会组织健康发展、贴近职工群众需求、突出社会组 织特点等开展党组织活动，全年党组织活动内容丰富，党员积极参加，据实得分，最高 （10 分） 未设立党组织的： ☐ 通过党建工作指导员、联络员、建立工青妇组织等方式开展党的活动，结合实际情 况每项得分不超过 50%，总分不超过（5 分）	设立党组织的两项合 计计分
			发挥作用（20 分）	设立党组织的： ☐ 党组织对社会组织重大事项决策、重要业务等积极提出意见，据实得分，最高（6 分） ☐ 党组织引导和支持社会组织有序参与社会治理、提供公共服务、承担社会责任，据 实得分，最高（8 分） ☐ 党员积极参与本组织、上级党组织的党员教育培训以及社会组织主要工作，模范带 头作用明显，据实得分，最高（6 分）	设立党组织的三项合 计计分

表 E.1 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分内容	说明
党建工作 (100 分)	党的组织和 工作覆盖 (80 分)	党的工作 覆盖 (60 分)	发挥作用 (20 分)	未设立党组织的： ☐ 通过党建工作指导员、联络员、建立工青妇组织等方式推动社会组织发挥作用的，结合实际情况每项得分不超过 50%，总分不超过 (10 分)	
	党组织规范 化建设 (10 分)	活动场所 (5 分)	党组织场所建设 (5 分)	☐ 建有相对固定的党组织活动阵地，按照有场所、有设施、有标志、有党旗、有书报、有制度的“六有”标准，加强社会组织党组织场所建设 (5 分) ☐ 未保障党组织活动场所阵地建设的 (0 分)	
		队伍建设 (5 分)	选优配强党组织书 记 (5 分)	☐ 党员社会组织负责人担任党组织书记 (5 分) ☐ 管理层中选拔党组织书记或上级党组织选派 (3 分) ☐ 未设立党组织书记 (0 分)	
内部治理 (300 分)	组织机构 (78 分)	理事会 (57 分)	理事的产生符合章 程规定 (2 分)	☐ 理事的产生符合章程规定 (2 分) ☐ 不符合 (0 分)	
			理事的罢免符合章 程规定 (2 分)	☐ 理事的罢免符合章程规定或无理事罢免情况 (2 分) ☐ 不符合章程 (0 分)	
			理事会中副理事长 人数 (2 分)	☐ 理事会会有两名以上副理事长 (2 分) ☐ 少于两名 (0 分)	
			按时换届情况 (5 分)	☐ 按章程规定年限如期换届，并向登记机关报告 (5 分) ☐ 按章程规定年限如期换届，未向登记机关报告 (2 分) ☐ 超期换届 1 年，在本项得分中减 1 分，直至不得分	
			理事会召开情况 (4 分)	☐ 召开理事会两次以上 (4 分) (要有召开理事会研究工作内容的文字记录) ☐ 召开理事会低于两次 (0 分)	
			每年召开理事会情 况 (4 分)	☐ 每年召开理事会两次以上 (4 分) (有召开理事会研究工作内容的文字记录) ☐ 每年召开理事会低于两次 (0 分)	
			前两年召开的理事 会议情况 (8 分)	☐ 评估前两年召开的理事会议，每年有两次以上会议有完整的会议材料 (会议通知、会议记录、形成决议的会议纪要和理事签字 (8 分) ☐ 每年两次以上理事会议中，每次会议每缺少会议通知、会议记录、形成决议的纪要和理事签字一项，扣 1 分，直至此项不得分	
			评估前第 1 年理事 会研究年度工作计 划 (2 分)	☐ 评估前第 1 年理事会研究年度工作计划 (2 分) (文字记录) ☐ 未合格 (0 分)	

表 E.1 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分内容	说明
内部治理 (300 分)	组织机构 (78 分)	理事会 (57 分)	评估前第 2 年理事会研究年度工作计划 (2 分)	☐ 评估前第 2 年理事会研究年度工作计划 (2 分) (文字记录) ☐ 未合格 (0 分)	
			评估前第 1 年重大活动经理事会研究决定 (2 分)	☐ 评估前第 1 年重大活动经理事会研究决定 (2 分) (文字记录) ☐ 未合格 (0 分)	
			评估前第 2 年重大活动经理事会研究决定 (2 分)	☐ 评估前第 2 年重大活动经理事会研究决定 (2 分) (文字记录) ☐ 未合格 (0 分)	
			评估前第 1 年年度收支预算、决算经理事会审定 (2 分)	☐ 评估前第 1 年年度收支预算和决算经理事会审定 (2 分) ☐ 未合格 (0 分)	
			评估前第 2 年年度收支预算和决算经理事会审定 (2 分)	☐ 评估前第 2 年年度收支预算和决算经理事会审定 (2 分) ☐ 未合格 (0 分)	
			理事会中理事人数 (2 分)	☐ 理事会由 5--25 名理事组成 (2 分) ☐ 超出或未达到 (0 分)	
			理事会理事长、副理事长、秘书长互相兼职情况 (2 分)	☐ 理事会理事长、副理事长、秘书长不互相兼职 (2 分) ☐ 有兼职的 (0 分)	
			在基金会领取薪酬的理事人数 (3 分)	☐ 在基金会领取薪酬的理事不超过理事数的 1/3 (3 分) ☐ 超出不得分 (查看基金会工资表)	
			近亲属关系理事数 (3 分)	☐ 近亲属关系理事数符合规定 (3 分) ☐ 超出一人 (0 分)	
			基金会理事年龄 (4 分)	☐ 基金会理事均不超过最高年龄 (70 周岁) (4 分) ☐ 理事长超龄扣 1 分、副理事长、秘书长每超龄一人扣 2 分 ☐ 其他理事每超龄一人扣 1 分, 直至不得分 (以上均不含超龄经过审批的情况)	

表 E.1 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分内容	说明
内部治理 (300 分)	组织机构 (78 分)	理事会 (57 分)	负责人中(理事长、副理事长、秘书长)退休国家工作人员兼职情况(4 分)	☐ 基金会负责人中(理事长、副理事长、秘书长)退休国家工作人员兼职情况符合《中共中央组织部关于提(离)休领导干部在社会团体兼职问题的通知》等文件政策规定且无现职国家工作人员兼职(4 分) ☐ 出现一人不符合上述情况(0 分)	
		监事会 (12 分)	产生程序 (4 分)	☐ 监事/监事会产生程序符合章程规定(4 分) ☐ 监事/监事会产生程序不符合章程规定(0 分)	未设立监事或具备设立监事会条件但未设立监事会的, 监事/监事会三项均为 0 分
			人员数量(4 分)	☐ 具备设立监事会条件的, 设立监事会, 人数 3 人以上; 对不具备设立监事会条件的, 可设立监事, 人数 1 人以上(4 分) ☐ 无监事(0 分)	
			职能履行(4 分)	☐ 监事/监事会制度健全, 并按章程规定履行职能(4 分) ☐ 监事/监事会制度不健全或未按章程规定履行职能(0 分)	
		分支机构、代表机构 (9 分)	设立程序符合规定 (2 分)	☐ 按照章程规定, 经理事会决定设立分支(代表)机构(2 分) ☐ 未按章程规定程序设立分支(代表)机构(0 分)	未设立分支(代表)机构的不扣分; 设置地域性分支机构的, 分支(代表)机构四项均为 0 分
			名称使用符合规定 (2 分)	☐ 名称使用规范, 无歧义、无违规(2 分) ☐ 违规使用名称(0 分)	
			制定管理办法 (2 分)	☐ 制定分支机构各项管理办法, 公布实施(2 分) ☐ 未制定或制定的管理办法不适用(0 分)	
			管理及工作开展情况 (3 分)	☐ 健全各项监管制度, 责任落实到人(1 分) ☐ 授权范围符合章程及相关规定, 管理到位(1 分) ☐ 按要求开展各项服务活动(1 分) (前三项合计计分) ☐ 未开展活动或疏于管理(0 分)	
内部治理 (300 分)	人力资源管理 (39 分)	办事机构 (8 分)	设置秘书处及其他办事机构情况 (4 分)	☐ 根据工作需要设置秘书处及其他办事机构(4 分) ☐ 未设置一个办事机构扣 2 分, 直至此项 0 分	
			制定办事机构工作职责情况 (2 分)	☐ 制定办事机构工作职责(2 分) ☐ 未制定办事机构工作职责(0 分)	
			办事机构履职情况 (2 分)	☐ 办事机构认真履职(如秘书处工作报告)(2 分) ☐ 办事机构未认真履职(0 分)	

表 E.1（续）

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
内部治理 (300 分)	人力资源 管理 (39 分)	工作人员配置和培训 (6 分)	各工作岗位人员配置情况（4 分）	☐ 各工作岗位人员配置合理（4 分）（聘任合同、工资表） ☐ 各岗位互相兼职（0 分）	
			工作人员参加培训情况（2 分）	☐ 工作人员参加培训（2 分）（包括登记管理机关组织的培训以及其他与工作相关的培训，要有参加培训的证明材料） ☐ 工作人员没有参加上述培训（0 分）	
		工作人员奖惩、聘用、薪酬制度和 社会保险落实情况 (16 分)	工作人员考核制度制定情况（1 分）	☐ 制定了工作人员考核制定（1 分）（要有文字格式资料） ☐ 未制定（0 分）	
			工作人员奖惩制度制定情况（1 分）	☐ 制定了工作人员奖惩制度（1 分）（要有文字格式资料） ☐ 未制定（0 分）	
			工作人员考核制度落实情况（1 分）	☐ 考核制度落实（1 分）（文字格式考核材料） ☐ 未制定（0 分）	
			工作人员奖惩制度落实情况（1 分）	☐ 奖惩制度落实（1 分）（文字格式资料或年度总结材料有体现） ☐ 未制定（0 分）	
			劳动合同签订情况（4 分）	☐ 制定了工作人员聘用管理制度，专职工作人员全部签订劳动合同（4 分） ☐ 有一名专职工作人员未签订劳动合同，该项（0 分）	
			薪酬管理情况（4 分）	☐ 制定了工作人员薪酬管理制度，工作人员薪酬按管理制度落实（4 分） ☐ 有一名工作人员薪酬未按规定落实（0 分）	
			社会保险缴纳情况（4 分）	☐ 全体工作人员缴纳保险（4 分） ☐ 有一名工作人员未缴纳保险（0 分）	
		志愿者队伍及其管理 (4 分)	志愿者招募办法制定情况（2 分）	☐ 制定了志愿者招募办法（2 分） ☐ 未制定（0 分）	
			志愿者管理制度制定情况（1 分）	☐ 制定了志愿者管理制度（1 分） ☐ 未制定（0 分）	
			志愿者公益活动参与情况（1 分）	☐ 适合志愿者参与的公益活动有志愿者参与（1 分） ☐ 评估前两年内一次适宜志愿者参与的活动都没有（0 分）	
		诚信自律建设（5 分）	诚信自律建设情况（5 分）	☐ 加强自身诚信自律建设，建立诚信承诺制度，建立活动影响评估机制，对可能引发社会风险的重要事项应事先向政府有关部门报告（5 分） ☐ 未有相应制度建设（0 分）	

表 E.1 (续)

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
内部治理 (300 分)	财务资产 管理 (156 分)	会计人员及 其管理 (8 分)	聘用专职会计情况 (2 分)	☐ 有专职会计 (2 分) ☐ 无专职会计 (0 分)	
			聘用专职出纳情况 (1 分)	☐ 有专职出纳 (1 分) ☐ 无专职出纳 (0 分)	
			会计或出纳参与业 务培训情况 (1 分)	☐ 近 2 年会计或出纳参加业务培训 (1 分) ☐ 未参加培训 (0 分)	
			会计岗位职责制定 情况 (1 分)	☐ 制定了会计岗位职责 (1 分) ☐ 未制定 (0 分)	
			出纳岗位职责制定 情况 (1 分)	☐ 制定了出纳岗位职责 (1 分) ☐ 未制定 (0 分)	
			会计机构负责人职 责制定 情况 (1 分)	☐ 制定了会计机构负责人职责 (1 分) ☐ 未制定 (0 分)	
			会计负责人履职情 况 (1 分)	☐ 会计负责人履行职责 (1 分) ☐ 未履行 (0 分)	
		会计核算 (10 分)	执行会计制度情况 (4 分)	☐ 执行《民间非营利组织会计制度》或符合相关规定的会计制度 (4 分) ☐ 执行其他会计制度不符合规定 (0 分)	
			会计电算化 (2 分)	☐ 会计记账电子化 (2 分) ☐ 未实行会计记账电子化 (0 分)	
			会计档案管理制度 制定情况 (2 分)	☐ 建立会计档案管理制度 (2 分) ☐ 未建立 (0 分)	
			会计档案管理情况 (2 分)	☐ 会计档案管理规范 (2 分) ☐ 管理不规范 (0 分)	
		财务管理 (75 分)	财务制度制定和执 行情况 (9 分)	☐ 制定了全面的财务制度且全部按制度执行 (9 分) ☐ 每发现一处未执行或执行不到位的扣 1 分, 扣分上限为本项目总分值	
			项目资金管理 (10 分)	☐ 项目资金来源合法 (1 分) ☐ 有项目支出预算 (2 分) ☐ 按项目支出预算执行 (2 分) ☐ 支出列入符合会计制度规定的科目 (5 分) ☐ 侵占、私吞、截留、挪用项目资金等行为 (0 分)	如存在第 5 项情况, 则 前 4 项不得分; 如不存 在前 5 项情况, 则按前 4 项打分

表 E.1 (续)

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
内部治理 (300 分)	财务资产管理 (156 分)	财务管理 (75 分)	项目财务支出审批 (5 分)	☐ 执行财务管理制度, 按程序审批使用经费 (5 分) ☐ 财务支出审批程序不健全 (0 分)	
			有独立的银行账户 (3 分)	☐ 开设银行账户 (基本户、普通户) 并到登记管理机关备案 (3 分) ☐ 未开设或者未登记 (0 分)	
			银行账户管理符合 规范 (2 分)	☐ 银行账户管理规范 (2 分) ☐ 不符合规范 (0 分)	
			外汇收支情况 (5 分)	☐ 外汇收支符合国家外汇管理规定 (执行申报制度) 或无外汇收入 (5 分) ☐ 外汇收支不符合规定 (0 分)	
			评估前第 2 年的 12 月 31 日账户净资产 情况 (4 分)	☐ 评估前第 2 年的 12 月 31 日账户净资产大于等于原始基金 (4 分) ☐ 不符合 (0 分)	
			评估前第 1 年的 12 月 31 日账户净资产 情况 (4 分)	☐ 评估前第 1 年的 12 月 31 日账户净资产大于等于原始基金 (4 分) ☐ 不符合 (0 分)	
			评估申请时银行账 户资金额情况 (12 分)	☐ 评估申请时银行账户资金额低于原始基金 (0 分) ☐ 评估申请时银行账户资金额超过原始基金 10% 以内的 (6 分) ☐ 评估申请时银行账户资金额超过原始基金 10% 以上的 (12 分)	
			资金投资或借贷情 况 (2 分)	☐ 无长期投资或无借贷收不回 (2 分) ☐ 有长期投资或借贷收不回 (0 分)	
			投资规模 (2 分)	☐ 投资规模合理 (2 分) ☐ 不合理 (0 分)	
			投资项目经理事会 讨论情况 (2 分)	☐ 投资项目经理事会讨论通过 (会议记录) (2 分) ☐ 未讨论 (0 分)	
			投资项目符合增值 保值规定 (2 分)	☐ 投资项目符合增值保值规定 (2 分) ☐ 不符合 (0 分)	
			投资增资符合章程 规定事业 (2 分)	☐ 投资增资用于章程规定事业 (2 分) ☐ 不符合 (0 分)	
			固定资产管理制度 制定情况 (2 分)	☐ 制定固定资产管理制度 (2 分) ☐ 未制定 (0 分)	

表 E.1 (续)

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
内部治理 (300 分)	财务资产管理 (156 分)	财务管理 (75 分)	专人管理固定资产情况 (2 分)	☐ 固定资产有专人管理 (2 分) ☐ 固定资产无专人管理 (0 分)	
			固定资产折旧情况 (2 分)	☐ 固定资产按规定折旧 (2 分) ☐ 固定资产未按规定折旧 (0 分)	
			分支机构财务管理制度制定情况 (2 分)	☐ 有分支机构, 制定分支机构财务管理制度 (2 分) ☐ 不符合 (0 分)	无分支机构的不扣分
			分支机构资金达标情况 (3 分)	☐ 分支机构资金达标 (3 分) ☐ 不符合 (0 分)	无分支机构的不扣分
		关联方关系 (10 分)	与关联方交易情况 (5 分)	☐ 基金会无关联方交易或者交易符合相关规定 (5 分) ☐ 存在与关联方不符合规定的交易 (0 分)	
			关联方资金占用情况 (5 分)	☐ 无关联方资金占用或者符合相关规定 (5 分) ☐ 存在不符合规定的关联方资金占用 (0 分)	
		财务公开与 监督 (40 分)	评估前第 1 年财务报告情况 (5 分)	☐ 评估前第 1 年财务报告, 提供审计报告或者企业财务报告 (3 分) ☐ 提供审计报告和企业财务报告, 并且在相关媒介上发面基金会的财务状况, 接受社会监督 (5 分) ☐ 未通过评估 (0 分)	
			评估前第 2 年财务报告情况 (5 分)	☐ 评估前第 2 年财务报告, 提供审计报告或者企业财务报告 (3 分) ☐ 提供审计报告和企业财务报告, 并且在相关媒介上发面基金会的财务状况, 接受社会监督 (5 分) ☐ 未通过评估 (0 分)	
			评估前 1 年理事会审议通过财务报告情况 (5 分)	☐ 评估前 1 年理事会审议通过财务报告 (5 分) ☐ 未评估 (0 分)	
			评估前 2 年理事会审议通过财务报告情况 (5 分)	☐ 评估前 2 年理事会审议通过财务报告 (5 分) ☐ 未评估 (0 分)	
			基金会重大开支经理事会讨论情况 (5 分)	☐ 基金会重大开支经理事会讨论通过 (5 分) ☐ 未讨论 (0 分)	

表 E.1 (续)

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
内部治理 (300 分)	财务资产管理 (156 分)	财务公开与 监督 (40 分)	监事参加理事会参与重大开支情况 (5 分)	☐ 监事参加理事会关于重大开支的讨论 (5 分) ☐ 未参与 (0 分)	
			重大项目开支监事履职情况 (5 分)	☐ 重大项目开支有监事签字 (5 分) ☐ 未签字 (0 分)	
			设立符合捐赠人意愿的项目并接受监督情况 (5 分)	☐ 基金会设立符合捐赠人意愿的项目并接受监督 (5 分) ☐ 未设立 (0 分)	
		税务和票据 管理 (13 分)	税务登记情况 (4 分)	☐ 基金会作了税务登记 (4 分) ☐ 未作税务登记 (0 分)	
			拥有公益性捐赠税前扣除资格 (3 分)	☐ 具有公益性捐赠税前扣除资格 (3 分) ☐ 不具有 (0 分)	
			捐赠票据管理制度制定情况 (6 分)	☐ 按规定开具捐赠发票 (1 分) ☐ 接受非货币性捐赠时, 应按其公允价值填开捐赠票据 (1 分) ☐ 捐赠人不需要捐赠票据的, 或者匿名捐赠的, 也应当开具捐赠票据, 由基金会留存备查 (1 分) ☐ 设置捐赠台账 (1 分) ☐ 无转借、转让、代开、买卖、涂改、毁损、串用票据 (1 分) ☐ 对“作废”票据, 完整保存全部联次, 不得私自销毁 (1 分)	
	档案、证章 管理 (24 分)	档案管理 (15 分)	档案管理制度建立情况 (1 分)	☐ 有档案管理制度, 且档案管理制度详细、合理 (1 分) ☐ 没有档案管理制度或有档案管理制度, 但不够详细合理 (0 分)	
			档案室 (档案柜) 建立情况 (1 分)	☐ 建立档案室 (档案柜) (1 分) ☐ 未建立 (0 分)	
			档案管理制度落实情况 (1 分)	☐ 档案管理制度落实, 档案专人管理 (1 分) ☐ 未落实或档案没有专人管理 (0 分)	
			收发文档案资料情况 (1 分)	☐ 收发文档案资料及时归档 (1 分) ☐ 未及时归档 (0 分)	
			成立材料齐全 (7 分)	☐ 成立材料齐全 (7 分) (成立批复 1 分, 成立申请书 1 分, 章程核准表 1 分, 法人备案表 1 分, 法定代表人备案表 1 分, 理事备案表 1 分, 验资报告 1 分)	

表 E.1 (续)

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
内部治理 (300 分)	档案、证章 管理 (24 分)	档案管理 (15 分)	成立材料齐全 (7 分)	☐ 丢失一项扣一分, 直至 0 分	
			理事会会议记录情况 (1 分)	☐ 理事会会议记录齐全 (1 分) ☐ 不齐全 (0 分)	
			公益活动项目资料保存情况 (1 分)	☐ 公益活动项目资料保存完好 (1 分) ☐ 保存不完好 (0 分)	
			变更审批材料保存情况 (1 分)	☐ 变更审批材料齐全保存完好 (1 分) ☐ 保存不完好 (0 分)	
			备案材料保存情况 (1 分)	☐ 备案材料齐全保存完好 (1 分) ☐ 保存不完好 (0 分)	
			证书管理制度建立情况 (1 分)	☐ 建立证书管理制度 (1 分) ☐ 未建立证书管理制度 (0 分)	
	档案、证章 管理 (24 分)	证书管理 (3 分)	证书专人管理情况 (1 分)	☐ 证书专人管理 (1 分) ☐ 没有专人管理 (0 分)	
			证书丢失情况 (1 分)	☐ 证书未发生丢失 (1 分) ☐ 有丢失现象 (0 分)	
		印章管理 (6 分)	印章管理制度建立情况 (1 分)	☐ 建立印章管理制度 (1 分) ☐ 未建立 (0 分)	
			法人章符合规范 (1 分)	☐ 法人章符合直径 4.5 厘米, 中央刊五角星, 名称自左至右环形 (1 分) ☐ 不符合 (0 分)	
			法人章、财务章、法定代表人章、财务负责人章、出纳章管理制度落实情况 (2 分)	☐ 法人章、财务章、法定代表人名章、财务负责人章、出纳章落实管理制度 (2 分) ☐ 未落实 (0 分)	
			法人章、财务章、法定代表人名章、财务负责人章、出纳章丢失情况 (2 分)	☐ 法人章、财务章、法定代表人名章、财务负责人章、出纳章未发生丢失现象 (2 分) ☐ 有丢失现象 (0 分)	
		风险防控 管理 (3 分)	建立健全风险防控预案 (3 分)	☐ 健全风险防控预案落实情况 (3 分) ☐ 未健全 (0 分)	

表 E.1（续）

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
工作绩效 (305 分)	社会捐赠、 募集和政府 购买服务 (30 分)	年度捐赠收 入（10 分）	评估前两年平均每 年接受捐赠资金和 物资总额情况 (10 分)	评估前两年平均每年接受捐赠资金和物资总额，其中： ☐ 20 万元以下（1 分） ☐ 20 万元及以上 50 万元以下可（2 分） ☐ 50 万元及以上 100 万元以下可（4 分） ☐ 100 万元及以上 200 万元以下可得（6 分） ☐ 200 万元及以上 500 万元以下可得（8 分） ☐ 500 万元及以上可得（10 分）	
		评估前两年 平均每年人 均接受捐赠 金额（10 分）	理事会成员人均接 受捐赠情况（10 分）	☐ 理事会成员人均接受捐赠 10 万元及以上可得（10 分） ☐ 理事会成员人均接受捐赠 5 万元及以上可得（5 分） ☐ 理事会成员人均接受捐赠 5 万元以下得（0 分）	
		政府购买服 务（10 分）	评估前两年内参与 政府购买服务项目 情况（10 分）	☐ 接受政府委托项目和购买服务，每次 5 分，共计（10 分） ☐ 未接受政府委托项目和购买服务（0 分）	
	公益活动规 模和效益 (90 分)	公益支出 水平（20 分）	评估前两年年均公 益支出金额情况 (10 分)	评估前两年年均公益支出金额，其中： ☐ 无支出（0 分） ☐ 0 万元以上 20 万元以下（4 分） ☐ 20 万元以上 50 万元以下（6 分） ☐ 50 万元以上 100 万元以下（8 分） ☐ 100 万元以上（10 分）	
			评估前两年年均公 益支出比例情况 (10 分)	☐ 评估前两年年均公益支出比例达到章程规定比例（10 分） ☐ 未达到比例（0 分）	
		公益支出增 长水平 (40 分)	评估前两年公益支 出增长额情况 (20 分)	☐ 评估前两年公益支出增长额大于 100 万（20 分） ☐ 评估前两年公益支出增长额大于 50 万（10 分） ☐ 评估前两年公益支出增长额低于 50 万（0 分）	
			评估前两年公益支 出增长率情况 (20 分)	☐ 评估前两年公益支出增长率为 10% 以上（20 分） ☐ 评估前两年公益支出增长率为 5% 以上（10 分） ☐ 评估前两年公益支出增长率低于 5%（0 分）	
		工作人员工资 福利和行政办 公支出（30 分）	评估前第 1 年工作人 员工资福利和行政办 公支出符合规定（15 分）	☐ 评估前第 1 年工作人员工资福利和行政办公支出符合相关规定（15 分） ☐ 不符合规定（0 分）	

表 E.1 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分内容	说明
工作绩效 (305 分)	公益活动规模 and 效益 (90 分)	工作人员工资福利和行政办公支出 (30 分)	评估前第2年工作人员工资福利和行政办公支出符合规定 (15 分)	☐ 评估前第2年工作人员工资福利和行政办公支出符合相关规定 (15 分) ☐ 不符合规定 (0 分)	
	项目开发和运作(130 分)	组织价值理念 (8 分)	项目设计符合宪法、四项基本原则要求 (5 分)	☐ 项目设计符合宪法、四项基本原则要求 (5 分) ☐ 不符合原则要求 (0 分)	
			项目设计符合基金会章程宗旨和社会道德风尚要求 (3 分)	☐ 项目设计符合基金会章程宗旨和社会道德风尚要求 (3 分) ☐ 不符合要求 (0 分)	
		项目运作规范性 (41 分)	近两年有理事会通过的项目计划 (4 分)	☐ 近两年有理事会通过的项目计划 (看记录) 最高可得 (4 分) (有一个项目看不到理事会通过的记录扣 1 分, 直至此项不得分)	
			近两年有立项论证报告 (4 分)	☐ 近两年有立项论证报告 (4 分) (一个项目无立项论证报告扣 1 分, 直至此项不得分)	
			涉外项目审批情况 (1 分)	☐ 无涉外项目或涉外项目经审批 (1 分) (有一个涉外项目未经审批则不予以评估) ☐ 涉外项目未经审批 (0 分)	
			项目管理措施制定情况 (4 分)	☐ 制定项目管理措施 (4 分) (一个项目未制定管理措施扣 1 分, 直至此项不得分) ☐ 无项目管理措施 (0 分)	
			项目管理措施执行情况 (4 分)	☐ 执行项目管理措施 (4 分) (一个项目落实不到位扣 1 分, 直至此项不得分) ☐ 无项目管理措施 (0 分)	
			项目监督及反馈记录情况 (4 分)	☐ 有项目监督及反馈记录 (4 分) (一个项目不落实扣 1 分, 直至此项不得分) ☐ 无项目监督及反馈记录 (0 分)	
			项目总结报告书写情况 (4 分)	☐ 有项目总结报告 (4 分) (一个项目未做总结扣 1 分, 直至不此项得分) ☐ 项目无总结报告 (0 分)	
			项目符合《公益事业捐赠法》、《慈善法》对公益事业的要求 (4 分)	☐ 项目符合《公益事业捐赠法》、《慈善法》对公益事业的要求 (4 分) ☐ 项目不符合《公益事业捐赠法》、《慈善法》对公益事业的要求 (0 分)	
			项目符合《章程》规定的业务范围 (4 分)	☐ 项目符合《章程》规定的业务范围 (4 分) ☐ 项目超出《章程》规定的业务范围 (0 分)	

表 E.1（续）

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
工作绩效 (305 分)	项目开发和 运作(130 分)	项目运作规 范性（41 分）	项目选择受益人不 违反关联性原则 （4 分）	☐ 项目选择受益人不违反关联性原则（4 分） ☐ 项目选择受益人违反关联性原则（0 分）	
			项目选择不指定特 定受益人（4 分）	☐ 项目选择不指定特定受益人（4 分） ☐ 项目选择指定特定受益人（0 分）	
		项目创新性 和可持续性 （15 分）	项目影响力（5 分）	☐ 项目具有全国影响力（5 分） ☐ 项目具有全省影响力（3 分） ☐ 项目具有市级影响力（1 分） ☐ 项目无可评估的影响力（0 分）	提供相关证明材料供 专家评定
			项目合作情况（5 分）	☐ 项目开展与政府、企业或其他组织合办的（5 分） ☐ 项目是本基金会单独开展的（3 分）	
			项目持续性（5 分）	☐ 项目具有可持续性（5 分） ☐ 项目因某种原因不能继续进行（0 分）	
		项目社会 效益（6 分）	项目社会效益（4 分）	☐ 获得政府部门支持、媒体报道、行业专家或知名人士参加（4 分） ☐ 规模每场 100 人以上，获得好评，媒体报道，专业人士参加（2 分） ☐ 规模微小或未达到一定影响力（0 分）	
		战略与计划 （10 分）	项目无负面影响 （2 分）	☐ 项目无负面影响（2 分） ☐ 项目开展有出现偏离公益目的的可能，或出现社会负面影响（0 分）	
			明确的战略规划 （2 分）	☐ 有明确的战略规划（2 分） ☐ 无战略规划（0 分）	
			年度工作计划（2 分）	☐ 按照年度工作计划工作（2 分） ☐ 未按照年度工作计划工作（0 分）	
			执行年度工作计划 （4 分）	☐ 按照年度工作计划实施工作（4 分） ☐ 未按照年度工作计划实施工作（0 分）	
			年度工作计划与战 略匹配（2 分）	☐ 年度工作计划与战略匹配情况（2 分） ☐ 年度工作计划与战略不匹配（0 分）	
		政府合作 （5 分）	与政府合作情况 （5 分）	☐ 协助或配合党委、政府相关部门开展公益慈善活动，有相关协议、合同或宣传报道（5 分） ☐ 协助或配合党委、政府相关部门开展公益慈善活动（0 分）	

表 E.1 (续)

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
工作绩效 (305 分)	项目开发和 运作(130 分)	对外合作 (5 分)	对外合作情况 (5 分)	☐ 与国内、国外社会组织开展合作交流 2 次(含)以上(5 分) ☐ 与国内、国外社会组织开展合作交流 1 次(3 分) ☐ 未与国内、国外社会组织开展合作交流(0 分)	
		参与国家重大战略项目实施、重大自然灾害及突发公共事件援助 (20 分)	申报评估前两个年度灾害救援,乡村振兴项目申报情况 (5 分)	☐ 申报评估前两个年度在自然灾害、事故灾难、公共卫生事件和社会安全等重大事件或重大突发公共事件中发挥作用显著,得到相关部门好评、嘉奖或认可(5 分) ☐ 申报评估前两个年度在重大事件以及重大突发公共事件中发挥过作用(3 分) ☐ 申报评估前两个年度在重大事件以及重大突发公共事件中未发挥作用(0 分)	提供相关证明材料供专家评定
			国家重大战略项目实施、重大自然灾害及突发公共事件援助资金支出情况 (15 分)	☐ 申报评估前两个年度平均每年用于资助支持灾害救援,积极参与乡村振兴等国家重大战略和重要部署相关项目支出达到 10 万元(含)得 10 分,每增加 10 万元加 2 分,加满 15 分为止; ☐ 未申报(0 分)	
		信息公开管理 (20 分)	章程体现信息公开规定(5 分)	☐ 基金会章程有信息公开的规定(5 分) ☐ 基金会章程无信息公开的规定(0 分)	
			信息公开制度制定情况(3 分)	☐ 依据社会组织诚信建设和信息公开要求建立本组织信息公开制度(3 分) ☐ 未建立本组织信息公开制度(0 分)	
			信息公开工作专人负责情况(4 分)	☐ 信息公开工作专人负责(查看制度内容)(4 分) ☐ 未建立信息公开专人负责制(0 分)	
			评估前第 1 年和第二年,有按要求信息公开的档案资料(4 分)	☐ 评估前第 1 年,有按要求信息公开的档案资料(4 分) ☐ 评估前第 1 年,未按要求信息公开的档案资料(0 分)	
			信息公开平台管理(4 分)	☐ 有信息平台且项目齐全、内容丰富、更新和发布及时(5 分) ☐ 有信息平台但项目不齐全、内容一般、更新和发布不及时(3 分) ☐ 无信息平台或处于静态(0 分)	信息平台包括:网站、报刊杂志、自媒体平台(公众号、视频号等)
		项目公开与宣传(55 分)	公开接受、使用社会捐赠情况(15 分)	☐ 评估前第 1 年向社会公布接受捐赠的数额(3 分) ☐ 评估前第 1 年未向社会公布接受捐赠的数额(0 分)	

表 E.1 (续)

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
工作绩效 (305 分)	项目公开与 宣传 (55 分)	公开接受、使 用社会捐赠 情况 (15 分)	评估前第 2 年向社会 公布接受捐赠的数 额 (2 分)	☐ 评估前第 2 年向社会公布接受捐赠的数额 (2 分) ☐ 评估前第 2 年未向社会公布接受捐赠的数额 (0 分)	
			评估前第 1 年向社会 公布资金使用情况 (3 分)	☐ 评估前第 1 年向社会公布资金使用情况 (3 分) ☐ 评估前第 1 年未向社会公布资金使用情况 (0 分)	
			评估前第 2 年向社会 公布资金使用情况 (2 分)	☐ 评估前第 2 年向社会公布资金使用情况 (2 分) ☐ 评估前第 2 年未向社会公布资金使用情况 (0 分)	
			发布评估前第 1 年工 作报告 (3 分)	☐ 发布评估前第 1 年工作报告 (3 分) ☐ 未发布评估前第 1 年工作报告 (0 分)	
			发布评估前第 2 年工 作报告 (2 分)	☐ 发布评估前第 2 年工作报告 (2 分) ☐ 未发布评估前第 2 年工作报告 (0 分)	
		公开公益资 助项目种类 (15 分)	前两年按要求公开 公益资助项目种类 (4 分)	☐ 前两年按要求公开公益资助项目种类 (4 分) ☐ 前两年未按要求公开公益资助项目种类 (0 分)	
			前两年按要求公开 申请资助条件 (4 分)	☐ 前两年按要求公开申请资助条件 (4 分) ☐ 前两年未按要求公开申请资助条件 (0 分)	
			前两年公益项目评 估程序公开资料 (2 分)	☐ 有前两年公益项目评估程序公开资料 (2 分) ☐ 无前两年公益项目评估程序公开资料 (0 分)	
			选定的受助对象按 要求进行信息公开 (3 分)	☐ 选定的受助对象按要求进行信息公开 (公示) (3 分) ☐ 受助对象属于理事会内定 (0 分)	
			项目评估结果按要 求进行公开 (2 分)	☐ 项目评估结果按要求进行公开 (2 分) ☐ 项目评估结果未进行公开 (0 分)	
		社会宣传 (15 分)	基金会网站、公众 号建立情况 (5 分)	☐ 建立基金会网站 (5 分) ☐ 基金会网站挂靠其他组织或建立公众号 (3 分) ☐ 基金会没有网站 (0 分)	

表 E.1 (续)

一级指标	二级指标	三级指标	四级指标	评分内容	说明
工作绩效 (305 分)	项目公开与 宣传 (55 分)	社会宣传 (15 分)	基金会刊物建立情况 (2 分)	☐ 有基金会刊物 (2 分) ☐ 无基金会刊物 (0 分)	
			项目宣传资料整理情况 (2 分)	☐ 有专门的项目宣传资料 (2 分) ☐ 无专门的项目宣传资料 (0 分)	
			网络媒体报道情况 (2 分)	☐ 有 3 条及以上网络媒体报道 (记载) (2 分) ☐ 有 1-2 条网络媒体报道 (记载) (1 分) ☐ 没有网络媒体报道 (记载) (0 分)	
			文字媒体报道情况 (2 分)	☐ 有 3 条及以上文字媒体报道 (记载) (2 分) ☐ 有 1-2 条文字媒体报道 (记载) (1 分) ☐ 没有文字媒体报道 (记载) (0 分)	
			视频报道情况 (2 分)	☐ 有 3 条及以上视频报道 (记载) (2 分) ☐ 有 1-2 条视频报道 (记载) (1 分) ☐ 没有视频报道 (记载) (0 分)	
		特色项目 (10 分)	特色项目 (10 分)	☐ 完成指标未涵盖部分, 且业绩十分突出 (10 分) ☐ 完成指标未涵盖部分, 业绩较突出 (5 分) ☐ 没有完成指标未涵盖部分 (0 分)	由评估专家利用自身专业优势自行评定
社会评价 (95 分)	内部评价 (15 分)	理事评价 (5 分)	对服务质量的评价 (5 分)	☐ 理事的总体评价 “非常满意 ” $\geq 95\%$ (5 分) ☐ 理事的总体评价 $90\% \leq$ “非常满意 ” $< 95\%$ (3 分) ☐ 理事的总体评价 $80\% \leq$ “非常满意 ” $< 90\%$ (2 分) ☐ 理事的总体评价 “非常满意 ” $< 80\%$ (0 分)	
		监事评价 (5 分)	对管理状况、综合影响力的评价 (5 分)	☐ 监事的总体评价 “非常满意 ” $\geq 95\%$ (5 分) ☐ 监事的总体评价 $90\% \leq$ “非常满意 ” $< 95\%$ (3 分) ☐ 监事的总体评价 $80\% \leq$ “非常满意 ” $< 90\%$ (2 分) ☐ 监事的总体评价 “非常满意 ” $< 80\%$ (0 分)	
		工作人员评价 (5 分)	对管理状况、综合影响力的评价 (5 分)	☐ 工作人员的总体评价 “非常满意 ” $\geq 95\%$ (5 分) ☐ 工作人员的总体评价 $90\% \leq$ “非常满意 ” $< 95\%$ (3 分) ☐ 工作人员的总体评价 $80\% \leq$ “非常满意 ” $< 90\%$ (2 分) ☐ 工作人员的总体评价 “非常满意 ” $< 80\%$ (0 分)	

表 E.1（续）

一级 指标	二级 指标	三级 指标	四级 指标	评分内容	说明
社会评价 (95 分)	外部评价 (80 分)	登记管理机 关（20 分）	对作用发挥、 接受监督管理情况 的评价（20 分）	☐ 登记管理机关的总体评价为非常满意（20 分） ☐ 登记管理机关的总体评价为满意（15 分） ☐ 登记管理机关的总体评价为比较满意（10 分） ☐ 登记管理机关的总体评价为不满意（0 分）	
		业务主管单 位（或行业 管理部门） （20 分）	对作用发挥、接受监 督管 理情况的评价 （20 分）	☐ 业务主管单位（或行业管理部门）的总体评价为非常满意（20 分） ☐ 业务主管单位（或行业管理部门）的总体评价为满意（15 分） ☐ 业务主管单位（或行业管理部门）的总体评价为比较满意（10 分） ☐ 业务主管单位（或行业管理部门）的总体评价为不满意（0 分）	
		表彰奖励情 况（20 分）	各级政府部门或相 当层级 表彰奖励 （20 分）	☐ 获国家级的表彰奖励（20 分） ☐ 获省级的表彰奖励（15 分） ☐ 获市级及以下的表彰奖励（10 分） ☐ 未获得任何表彰奖励（0 分）	
		公众或媒体 的评价(20 分)	社会各界或媒体的 评价（10 分）	☐ 获得社会各界高度认可并且被省级及以上的媒体宣传（10 分） ☐ 获得权威媒体的正面报道（5 分） ☐ 未获得社会各界表彰，且未获得权威媒体正面报道的（0 分）	
			公众投诉举报情况 （10 分）	☐ 无投诉、举报等情况的（10 分） ☐ 有投诉、举报仅一次且情节较轻（5 分） ☐ 有投诉、举报多次（0 分）	